

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Magyar Biliárd Szövetség 2012. január 27. napján 13:00 órai kezdettel megtartott elnökségi ülésről.

Helyszín: Kölcsey-Rieden, Haslwanter és Társa Ügyvédi Iroda
1053 Budapest, Károlyi Mihály u. 17. II. em.

AZ ÜLÉS MEGNYITÁSA

Az elnökségi ülésen résztvevő elnökségi tagok egyhangúan jegyzőkönyvvezetőnek dr. Török Évát, levezető elnöknek Halász Mihály elnök urat választják, akik ezen a tisztségeket elfogadják.

Levezető elnök megállapítja, hogy a Magyar Biliárd Szövetség elnökségi ülése határozatképes, mert azon 4 elnökségi tag és Léb Balázs megjelent. Az ülésen részt vesz Bese Károly is, aki tájékoztatja a jelenlévőket, hogy csak egy, a saját kérelmével kapcsolatos napirendi pont tekintetében rendelkezik meghatalmazással a pool szakági képviselő, id. Földes Vilmostól.

Tárgyalt napirendi pontok:

1. Viliárd Egyesületnek a Magyar Biliárd Szövetség ellen benyújtott keresete
2. Földes Vilmos állásfoglalása
3. Bese Károly kérelme
4. Egyebek, aktualitások
5. Kettős könyvvitelre történő áttérés

Halász Mihály Bese Károly eseti meghatalmazására tekintettel javasolja, hogy az elnökség a 3. napirendi pont tárgyalását vegye előre, majd ezt követően tárgyalja a kettős könyvvitelt és ezt követően a keresetet és Földes Vilmos állásfoglalását.

1. napirendi pont: Bese Károly kérelme

Bese Károly tájékoztatja a jelenlévőket, hogy azért küldte emailben a kérését az elnökségnek az általa magánszemélyként a pool szakágnak nyújtott 2.457.584,- Ft összegű kölcsön vonatkozásában, mert a jövőben a pool szakág életében új vezetés fog felállni és új időszak fog kezdődni. Ezt látja a Magyar Biliárd Szövetség vezetőségében is. Ezért kéri, hogy ezen az elnökségi ülésen szülessen döntés, illetve állásfoglalás a kérelmét illetően, mert ez a lezárása és megoldása lenne egy elmúlt időszaknak, fejezetnek. A pool szakág részéről a Magyar Biliárd Szövetség felé másnak sorban álló tétele, másnak ilyen irányú kérése szerinte nincs, ezért álláspontja szerint ezt a döntést a jelenlegi, régi vezetésnek kell meghoznia, mert az új vezetés a múlt dolgaival nem kíván foglalkozni, 0-ról szeretne indulni. Úgy gondolja, hogy békében kellene elválni, és a későbbiekben nem kell olyan dolgokkal foglalkozni, amit az elmúlt 2-2,5 évben nem tudtak megoldani. Kéri, hogy még ezen elnökség hozzon a kérdésben döntést. Azért jött, hogy a megfelelő kérdésekre a megfelelő válaszokat megadja az elnökség kérdéseire, azaz miért is volt erre az összegre szükség. A bizonylatokat is magával hozta, ő készült, meg is mutatja a papírokat és bíz benne, hogy kérelmét kedvezően bírálja el az elnökség. Ő egy személyben adta a magánkölcsönt, hogy neki hogyan sikerült ezekhez a forrásokhoz hozzájutnia, ez a kérdés csak rá tartozik. Mindenre nyitott, minden megoldás érdekl. Ezt követően átadja a 2011. évi pénzforgalmi lista, átadás-átvételi dokumentáció, 2011. évi junior-diák és senior EB-vel kapcsolatban felmerült számlák (szállás, nevezési díj stb.) fénymásolatának egy példányát az elnökségnek, de nem tudja itt hagyni, majd 2012. január 31-én, az összes számlával együtt kívánja az elnökség rendelkezésére bocsátani, most csak betekintésre hozta.

Dr. Török Éva felteszi a kérdést, hogy miért nem 5 nappal az ülés előtt küldte meg ezeket a dokumentumokat Bese Károly az elnökség részére, hogy azt az elnökség az ülést megelőzően tudja tanulmányozni, erre Bese Károlyt az ülést megelőzően megküldött emailjében dr. Török Éva külön kérte. Megjegyzi, hogy ezek az iratok bizonylatok nélkül nem értelmezhetőek. Felolvassa az átadás-átvételi dokumentumot.

Bese Károly előadja, hogy a pénzforgalmi listából egyértelműen látszik, hogy amikor betette a pénzt, akkor a pool szakág házipénztárának egyenlege 0,- Ft volt, illetve, amikor kivette a házipénztárból a pénzt, akkor is 0,- Ft lett. A pénzt a versenyzők kiutaztatására fordította.

Rovó József megjegyzi, hogy Bese Károly korábban csak 2010. évben nyújtott kölcsönről beszélt mindeddig, erről eddig nem volt szó.

Bese Károly előadja, hogy a 2010. évben adott kölcsön tekintetében nem kíván követeléssel élni, ha a 2011. évi kölcsönt visszakapja, akkor nem tart igényt a 2010. évi kölcsön visszafizetésére, akkor ezzel nem akar foglalkozni.

Rovó József előadja, hogy 2011. márciusában a pool szakág képviselőjében pont Bese Károly kért kölcsönt a Magyar Biliárd Szövetségtől a pool szakág részére, mert a pool szakág likviditási gondokkal küszködött és ennek érdekében tette azt a vállalást, hogy a pool szakág minden ezt követő verseny bevételének felét befizeti. A Magyar Biliárd Szövetség a kölcsönt megadta, de annak fenti módon történő törlesztése meg sem kezdődött. Sételmezi, hogy Bese Károly az elmúlt évben egyszer sem említette ezt a 2011. júliusi kölcsönt, amivel most megjelent. Sételmezi továbbá, hogy Bese Károly most jön ide egy olyan, júliusban megkötött papírral, hogy 2,5 milliót elköltött a pool szakág az ő pénzéből ilyen meg ilyen célra, de azt, hogy 2,5 milliót elkölthessen-e a pool szakág az ő pénzéből akként, hogy azt a Magyar Biliárd Szövetség fizesse vissza számára, egyszer sem egyeztetette le előzetesen a Magyar Biliárd Szövetség elnökségével. Evvel az erővel a karambol szakág is kitalálhatta volna, hogy Rovó József kölcsönad 2 millió forintot a szakágnak, a szakág kiutaztatja a versenyzőit majd idejön, hogy adja vissza neki a Magyar Biliárd Szövetség ezt a pénzt, mert ugye elköltötték.

Bese Károly előadja, hogy az átadott táblázatból egyértelműen látható, hogy a 2011-es bevételek (durván 5 millió forint) maximum a versenyek megrendezését fedezték, így nem állt rendelkezésre annyi bevétel, hogy a juniorok és seniorok 2011. évi Európa-bajnokságának költségeit abból a pool szakág finanszírozni tudja. Bese Károly előadja, hogy úgy véli, hogy ha nincs a szakágnak elég bevétele, akkor el lehet dönteni, hogy vagy utaznak, vagy nem utaznak. Előadja továbbá, hogy ezzel szembesült akkor, amikor látván a gyerekek felkészülését és a forgalmát, illetve látva, hogy ez mindenképpen a sportág jövőjét szolgálja, bármilyen szintű pénzügyi vita is, pénzügyi helyzet is áll fenn a szakág és a Magyar Biliárd Szövetség között; úgy döntött, hogy nem teheti meg azt, hogy ne hidalja át ezt a problémát és bármikor megtenné újra, függetlenül attól, hogy ő ennek a rendezését látja vagy nem látja. A körülbelüli nagyságrendeket látva, ha megkérdeznék tőle, hogy ezt a pénzt betenné-e ismét, tudván, hogy ezt a pénzt nem fogja megkapni, ő betenné, mert nem teheti meg azt, hogy nem. Nem azért tenné, mert a saját gyerekeiről van szó, neki semmiféle anyagi érdeke nem fűződik hozzá, hanem azért, mert ezen gyerekek pályafutása nem sérülhet egy bármilyen szintű nem egyeztetett, nem lezárt vagy bizonytalan anyagi helyzet miatt. Ezzel óriási veszteségek születnek, 2,5 millió forintról beszélünk, amely az 5 gyerek és a 3 senior produktumával, teljesítményével, hozzáadott értékével messze nem áll arányban, csak sajnálatos, hogy mindezt magánszemélyként kell megtennie. Előadja, hogy annak idején nem tudta megkérni előzetesen akár az elnök megbízását, vagy akár az elnökség hozzájárulását, mert akkor aláírási joggal nem is rendelkezett az elnök úgy tudja, illetve 2011. évi junior és senior Európa-bajnokság előtt túl rövid idő állt neki rendelkezésére a lebonyolításra, így pl. ennyi idő alatt utalni sem tudott volna a Magyar Biliárd Szövetség.

Dr. Török Éva észrevételezi, hogy tavaly is, meg tavalyelőtt is részt vett a pool szakág a junior és senior Európa-bajnokságon, így ezt a problémát és kérdéskört nem feltétlenül 1 héttel az Európa-bajnokság előtt kell észlelnie a pool szakágnak. Nyilvánvaló, hogy az elnök elnökség nélkül ilyen kérdésben nem dönthet.

Bese Károly egyetért és előadja, hogy ebben benne van a kockázat, hogy nem az elnökség hozzájárulásával és felhatalmazásával; még egyszer hozzáteszi, hogy ő úgy tudja, hogy akkor Halász Mihály hivatalosan nem is rendelkezett aláírási joggal, tehát utalni sem tudott volna akkor a Magyar Biliárd Szövetségre.

Dr. Török Éva megjegyzi, hogy a Magyar Biliárd Szövetség tudott volna akkor is utalni.

Bese Károly előadja továbbá, hogy Halász Mihály akkor mint elnök hivatalosan még nem volt bejegyezve.

Dr. Török Éva észrevételezi, hogy akkor az elnökség gyakorlata az volt, hogy elnökségi döntéssel minden utalást jóvá lehetett hagyni.

Bese Károly előadja, hogy nagyon rövid idő állt akkor rendelkezésükre és nem tudtak összehívni elnökségi ülést, ezért hívta fel annak idején Halász Mihályt és telefonon egyeztetett vele. Nyilvánvaló, hogy ő egy személyben nem képviselheti a Magyar Biliárd Szövetség elnökségét, de egy elvi támogatást, egy megerősítést kapott tőle, amely őt megnyugtatta és elég volt számára, hogy elinduljon és végigcsinálja az egészet.

Rovó József felteszi a kérdést, hogy eszerint olyan támogatást mondott az elnök elveikben, hogy 2,5 millió forintot fog a Magyar Biliárd Szövetség a központi keretből biztosítani a pool szakág részére ezekre a versenyekre?

Bese Károly előadja, hogy ez ilyen formában nem hangzott el.

Rovó József észrevételezi, hogy ezt az időpontot követően volt egy elnökségi ülés, amelyen Bese Károly és Ágics Andrea is részt vett, ahol egy szóban nem tájékoztatták az elnökséget, hogy hoppá a 2010-es mellett van egy 2011-es kölcsön is a szakág részére, amely 2,5 millió forint és úgy gondolják, hogy a Magyar Biliárd Szövetség központi kereteiből kellene biztosítani, hogy ez a számla rendeződjön.

Bese Károly előadja, hogy ő egy kicsit más oldalról közelíti meg a dolgot. Úgy gondolja, hogy amennyiben a Magyar Biliárd Szövetségnek állnak rendelkezésre forrásai azon felül, hogy amennyiben a karambol és snooker szakág megkapta az éves járandóságát, akkor kérdése, hogy ezt a pénzforrást milyen célra kívánja fordítani a jelenlegi elnökség? Ennek a sorsáról dönthet-e úgy az elnökség tekintettel a kialakult helyzetre, hogy azt a junior és senior EB támogatására fordítja. Ez lehet nyilvánvalóan egy olyan megállapodás, amivel békével elválhat egymástól az új és a régi vezetőség.

Rovó József előadja, hogy tudomása szerint a Magyar Biliárd Szövetség kasszájában virtuális pénz van, az, amit a pool szakágnak 2010-ben kölcsön adott, hiszen a 2011-es éves állami támogatásból mindösszesen 1 millió forintot kapott meg. Ezen kívül ott lapul a bábús egyesületek által befizetett tagdíjak, ezen kívül pénzről nem tud. Ha a pool szakág megadná a tartozását, akkor lenne olyan pénz, amit akár ilyen célra is lehetne fordítani.

Bese Károly kérése az, hogy a keretekhez és lehetőségekhez mérten szülessen megállapodás közte és a Magyar Biliárd Szövetség elnöksége között, még mielőtt a változások bekövetkeznek.

Rovó József összegzi, hogy jól érti-e, hogy a 2010-es előleget is annulálja le az elnökség, illetve emellé a 2011-ben nyújtott kölcsönt adja vissza Bese Károlynak a Magyar Biliárd Szövetség elnöksége? Azaz tavaly 830.000,- Ft összeget adott kölcsönbe a pool szakágnak az elnökség, majd a Kretschmar-kupára 199.000,- forintot, illetőleg most emellé 2,5 millió forintot kér Bese Károly.

Bese Károly előadja, hogy ő ezt az összeget azért fordította erre a célra, mert szükséges volt.

Dr. Török Éva észrevételezi, hogy az ún. „szerencsejátékos-összeg” felhasználási céljáról már többször döntött az elnökség: arról volt szó, hogy egy össz-szövetségi rendezvényre költjük: ilyen volt a Kretschmar-kupa, ilyenek voltak a döntők. Ehhez képest Bese Károly most azt kéri, hogy ezt az összeget csak a pool szakágra, azaz a gyerekek és seniorok költségeire fordítsa az elnökség. Álláspontja szerint ez nem áll összhangban azzal, amilyen célokra ezt a keretet az elnökség eddig felhasználta.

Rovó József megjegyzi, hogy ez a keret csak virtuális keret, mert ez a keret 2010 óta effektíve előleg formájában a pool szakágnál van.

Dr. Török Éva megjegyzi, hogy a bankszámlán jelenleg 1,8 millió forint van, amely több tételből áll össze (bábusok tagdíjai, szakágak saját kerete stb.).

Bese Károly felteszi a kérdést, hogy amennyiben most 2011. július 25. napja lenne, és a Magyar Biliárd Szövetség elnöksége szembesülne azzal a ténnyel, hogy a pool szakág pénztára jelenleg 0,- Ft összegű és a pool szakágnak nincs pénze a gyerekeket és a seniorokat kiutaztatni erre a rangos európai versenyre, miközben köztudott egyébként, hogy a pool szakágnak semmi másról nem szólt az élete az elmúlt időszakban, minthogy EPBF tagdíjat fizetett és az európai szövetség férfi-női versenyeken való részvételek vitték el a szakág bevételeinek 80 %-át.

Dr. Török Éva ezzel szemben előadja, hogy mindez nem felel meg a valóságnak, mert 2011-ben nem a pool szakág, hanem a Magyar Biliárd Szövetség elnöksége fizette a pool szakág EPBF tagdíját, a férfi-női EB nevezési díjait és szállásköltségét, Solymosi Gábor és Mikó Balázs szállás és nevezési díját az Eurotouron. Az átadott pénzforgalmi lista nem értelmezhető bizonylatok nélkül, nem igazolja a feltüntetett tételeket hitelt érdemlően.

Bese Károly előadja, hogy a táblázatból és a bemutatott dokumentumokból egyértelműen látszik, hogy a szakág bajban volt, látszik, hogy ezt a pénzt ő milyen célra fordította. Ő úgy véli, hogy annak eleget tett, hogy ez a könyvelésbe bekerült. Ha tudta volna kezelni a versenybevételeket, akkor tudta volna a vállalt kötelezettségeit – azaz a márciusi hitel törlesztését – teljesíteni, de a táblázatból is látszik, hogy alig volt bevétele a pool szakágnak.

Dr. Török Éva megjegyzi, hogy pl. nem látja a táblázatban a csapatnevezési díjakat, így a táblázat hitelessége megkérdőjelezhető. Hozzáfűzi, hogy nem látja annak indokoltságát, kiemelt mivoltát, hogy miért pont csak a pool szakági gyerekekre kellene ezt az összeget fordítani? A snooker szakágban Fenyvesi Zsolti kiemelkedő tehetség, a karambol szakágban Tóth László 13. helyet ért el a felnőtt világbajnokságon, akár rájuk is lehetne ezt a rendezvénykeretet fordítani. Miért kellene az elnökségnek változtatnia a korábban meghatározott irányvonalon?

Bese Károly észrevételezi, hogy az elnökségnek jogában áll változtatni a korábbi döntésein.

Dr. Török Éva előadja, hogy nem az a kérdés, hogy jogában áll-e, hanem az, hogy miért kellene a korábbi döntésen változtatni.

Bese Károly előadja, hogy ő csak meg akarta egyszerűen kérdezi, hogy amennyiben most július 25-e lenne akkor az elnökség vállalná-e a döntést a gyermekek előtt, hogy most nincs pénz és mondta volna, hogy sajnos most nem lehet menni. Ágics Andrea pl. ezt mondta, hogy nincs pénz, nem mehetnek. Bese Károly előadja, hogy ő személy szerint hozott ebben a kérdésben egy döntést, mert nem engedhette meg magának, hogy ezek a gyerekek ne mehessenek ki erre a versenyre.

Rovó József felteszi a kérdést, hogy július 25-én szembesült Bese Károly ezzel a helyzettel?

Bese Károly előadja, hogy igen, elindulás előtt néhány nappal jutott tudomására a helyzet, nem volt betekintése addig a pénzügyi dolgokba.

Dr. Török Éva felteszi a kérdést, hogy a pool szakág elnöksége ezzel a kérdéssel nem foglalkozott?

Rovó József előadja, hogy a pool szakág ugyanazon emberekből álló vezetése, amely 2010-ben előleget vett fel, a vezetője, Földes Vilmos, aki nem jár el az elnökségi ülésekre, feljelentéseket, meg papírokat írkal, neki van felelőssége ebben a kérdésben nem pedig a Magyar Biliárd Szövetség elnökségének, miért ez utóbbira kívánja a felelősséget telepíteni?

Bese Károly előadja, hogy itt nem felelősségi kérdésekről van szó, hanem arról, hogy a Magyar Biliárd Szövetségnél van pénz, a pool szakágnál pedig nincs, és oda fordul segítségért, ahol van pénz.

Dr. Török Éva hozzáteszi, hogy amennyiben a pool szakág tudja, hogy nincsen pénze, miért kell ennyi embert kiküldeni az Európa-bajnokságra, miért nem küldenek ki 1 főt, a legjobbat vagy 2 főt? Miért kell mindenkinek ingyen utazni? Főleg, hogy a felnőtt Európa-bajnokság résztvevői sem ingyen utaztak?

Bese Károly megjegyzi, hogy kérése továbbra is az, hogy etekintetben most szülessen döntés, mert ennek az elnökségnek ez az utolsó lehetősége, hogy döntést hozhasson, félő, hogy a következő elnökség nem fog ilyen mélységében foglalkozni ezzel a kérdéssel. Ő mindent megtett, elhozta ezeket a papírokat, látszódik, hogy mire fordítottak az összegek, nem kérdőjeleződik meg.

Dr. Török Éva megjegyzi, hogy de, igenis megkérdőjeleződik. A Bese Károly által átadott pénzforgalmi lista pl. 2011. június 21-i 526.080,- Ft összegű kiadása nem beazonosítható, mert arra csak annyi van írva, hogy „szolg. össz.”, így a bemutatott dokumentáció alapján megalapozott döntés nem hozható. Kérdést intéz Bese Károlyhoz, hogy mondja meg, hogy mi volt ez a kiadás. Ráadásul valaminél csak bizonylatszám van, van aminél meg számla.

Rovó József megjegyzi, hogy egy táblázatot bizonylatok nélkül nem tud a Magyar Biliárd Szövetség elnöksége készpénznek venni.

Bese Károly javasolja akkor, hogy hozzon feltételes döntést a Magyar Biliárd Szövetség elnöksége, hogy amennyiben ezen táblázatban szereplő elszámolás megállja a helyét, ne legyen ez akadály annak a döntéshozatalnak, amelyet csak most tud az elnökség megtenni.

Varga Péter előadja, hogy a bíróság január közepe táján felfüggesztette a 2011.április 30-i alapszabályt, így értelemszerűen a korábbi alapszabály van jelenleg hatályban, így a jelenlegi elnökség akár később is tárgyalhatja ezt a kérdést. A következő tárgyaláson a bíróság ítéletet fog hozni. A két bíróság konzultált egymással és annak eredménye lehet ez a döntés.

Halász Mihály észrevételezi, hogy Bese Károly kérelmében nehéz állást foglalni, mert a pool szakág vezetője és a Magyar Biliárd Szövetség elnökség tagja, Földes Vilmos azt állítja, hogy a pool szakágnak nincs tartozása a Magyar Biliárd Szövetség felé, sőt az már ott is van a pool szakágnál.

Rovó József észrevételezi, hogy Bese Károly 8 hónapja kért kölcsön a pool szakág részére személyes felelősségvállalás melletti törlesztéssel. Most meg azzal a kéréssel jön, hogy még 2010-ből járna a pool szakág részére valami pénz, majd rábízta a Magyar Biliárd Szövetség elnökségére, hogy amennyiben van pénze, akkor segítsen a pool szakágon. Furcsállja, hogy a pool szakágnak a vezetője és egyben a Magyar Biliárd Szövetség elnökségének megválasztott tagja, Földes Vilmos, aki két egyesület vezetője, aki nem jár közgyűlésekre, ő miért nincs itt. Ez főként az ő felelőssége. Megjegyzi, hogy a Magyar Biliárd Szövetség elnöksége 1,7 millió forintos keretet biztosított a Kretschmar-kupára, azonban erről nem tudott a pool szakág számlát hozni.

Bese Károly kijelenti, hogy ő most azért jött, hogy megtudja, hogy az elnökség segít-e neki abban, hogy visszakapja az általa nyújtott kölcsönt vagy sem. Ha úgy dönt, hogy segít, akkor jó szájjal zárja le a pool szakággal való együttműködését, ha nem akkor rossz érzéssel. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a jövőben nem kíván a pool szakág elnökségében tevékenykedni.

Rovó József előadja, hogy „jó szájjal” tudott volna az elnökség a kérdésben dönteni, ha előre, kellő időben értesítette volna Bese Károly az elnökséget annak szükségességéről és akkor kérte volna ki az állásfoglalását. Most megint utólagosan van az elnökség egy helyzetbe hozva.

Bese Károly előadja, hogy nem volt ideje mindenkit végigkérdezni, neki elég volt, mint magánember, hogy Halász Mihály, mint ember hasonlóképpen látta a dolgot. Az egy másik dolog, hogy ő ezt a későbbiekben hogyan tudta lemenedzselni, hogy tudott ehhez hozzájárulni, nyilván nem tökéletes az egész dolog. Senki sem kérdőjelezheti meg, hogy ez jó célt szolgált, hogy ezek a költségek valóban megtörténtek, és hogy ő ezt jó szándékkal adta. Ő kijelenti, hogy kezességet vállalt azoknak a szülőknek, akik ezt a pénzt adták, ő ezt a pénzt a szülőknek ki fogja fizetni.

Halász Mihály akként nyilatkozik, hogy jelen pillanatban az elnökség nincs döntési helyzetben. Ha egy bizonylatokkal kellően alátámasztott, a teljes 2011. évet bemutató beszámoló beérkezne, akkor lehetne csak arról döntenie az elnökségnek a pool szakág tartozásának figyelembe vételével, hogy ki lehet-e fizetni a „szerencsejátékos” keret terhére a 2011. évi junior-senior EB költségeit Bese Károlynak.

Rovó József hozzászól, hogy azért kell a 2011. évi teljes kimutatás, mert abból látszik, hogy ténylegesen szükséges volt-e erre a 2.530.000,- Ft összegű kölcsönre, hogy pontosan lássa az elnökség, hogy mennyi volt a bevétele és kiadása a pool szakágnak. Akkor tud érdemben foglalkozni az elnökség azzal a kérdéssel, hogy a pool szakág évi rendes keretén felül tud-e hozzájárulni az elnökség a pool szakág egyéb költségeihez – figyelembe véve a ténylegesen rendelkezésre álló pénzeszközöket is. Addig az elnökség semmilyen kötelezettséget nem tud vállalni, érdemi döntést a teljes kimutatást látva, a papírok alapján lehet hozni.

Varga Péter felhívja a figyelmet, hogy az üres kassza és a kölcsönnyújtás felmerülésének kérdésekor a pool szakág elnökségének felelősségét nem lehet kizárni.

Halász Mihály előadja, hogy azzal a kitételrel tartja elképzelhetőnek, hogy az elnökség később esetleg utólagosan támogatja a 2011-es junior és senior pool EB-t, ha döntési helyzetbe kerül és a bizonylatok alapján tisztán lát.

Bese Károly előadja, hogy tudomása szerint 2012. január 31-én a komplett anyag leadásra fog kerülni.

Rovó József felteszi a kérdést, hogy lesz-e az elnökségi ülésen olyan személy, aki kompetens és akihez lehet kérdést intézni? Ugyanis a 2010. évet vizsgáló könyvvizsgáló jelentése tartalmazza azt a tényt, hogy pl. a pool szakág karambol dákó vásárlására fordított kiadásokat, amely indokoltsága megkérdőjelezhető. Vizsgálni fogja az elnökség a 2011-es teljes könyvelést. Ott van egyébként még a 2010-es elszámolás kérdése is, ami még mindig megoldatlan probléma.

Léb Balázs felteszi a kérdést, hogy amennyiben Halász Mihály tudott arról 2011. júliusában, hogy Bese Károly kölcsönt adott, miért nem tájékoztatta erről az elnökséget.

Halász Mihály előadja, hogy nem azt mondta, hogy a kölcsönről tudott, hanem azt, hogy 2 nappal a verseny előtt a Bese Károly annyit mondott neki, hogy csak szülői és az ő áldozatvállalásával, gyakorlatilag saját pénz betételével tudnak utazni a versenyre.

Rovó József felteszi a kérdést, hogy esett-e szó a Magyar Biliárd Szövetség elnökségének szerepvállalásáról?

Halász Mihály határozottan tagadja ezt. Személy szerint annyit mondott, hogy ez egy fontos kérdés, akkor van értelme egyáltalán a pool szakág működésének, ha erre a versenyre ki tudnak menni. Ez egy olyan célnak tart, amit fontosnak tart.

Bese Károly előadja, hogy minden évben előfinanszírozott volt a junior és a senior EB-k. Mindig saját zsebből kellett megfinanszírozni a versenyeket, és az év végén a bevételekből került visszaadásra.

1/2012. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A MBSZ elnöksége akként határoz, hogy a hiányos dokumentáció miatt Bese Károly kérelmével kapcsolatban nincs döntési helyzetben. Csak akkor tud a kérdésben dönteni, ha döntési helyzetbe kerül.

Szavazati arány:

igen – Rovó József, Török Éva, Halász Mihály, Varga Péter

nem – 0

tartózkodott – Bese Károly

Ezt követően Bese Károly elhagyja az ülést.

2. napirendi pont: Viliárd Egyesületnek a Magyar Biliárd Szövetség ellen benyújtott keresete

Dr. Török Éva tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Viliárd Egyesület keresetet nyújtott be a Magyar Biliárd Szövetség ellen, amelynek tárgya a 2011.12.03-i pool szakági közgyűlés összes határozata érvénytelenségének megállapítása. A bíróság 2012. február 15. napjára tűzte ki a tárgyalást, így kérdés, hogy miként viszonyuljon a keresethez a Magyar Biliárd Szövetség elnöksége. Kell-e az ügyben nyilatkozni és ha igen, akkor milyen módon?

Az elnökség a kérdés tárgyalását követően ezzel összefüggésben az alábbi határozatot hozta:

2/2012. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A MBSZ elnöksége azt az álláspontot képviseli, hogy a Viliárd Egyesületnek a Magyar Biliárd Szövetség ellen indított pere nem a kompetenciájába tartozó ténykérdés, így a perben a Magyar Biliárd Szövetség nem nyilatkozik – kivéve, ha ezzel összefüggésben a 2012. február 4-i közgyűlés másképp dönt.

Szavazati arány:

igen – Rovó József, Török Éva, Halász Mihály, Varga Péter

nem – 0

tartózkodott – 0

Halász Mihály ezt követően javasolja, hogy az elnökség a kettős könyvvitelre történő áttérési napirendi pontot tárgyalja.

3. napirendi pont: Kettős könyvvitelre történő áttérés

Dr. Török Éva tájékoztatja a jelenlévőket, hogy hatályba lépett az egyesülési jogról, közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (ún. Civil-törvény), amely előírja, hogy közhasznú jogállású szervezet kizárólag kettős könyvvitelt vezethet. Tekintettel arra, hogy a Magyar Biliárd Szövetség közhasznú szervezet, ezért szükségessé vált a jelenlegi egyszeres könyvvitelről a kettős könyvvitelre történő áttérés.

3/2012. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A MBSZ elnöksége ezennel elhatározza, hogy 2012-től áttér a kettős könyvelésre.

Szavazati arány:

igen – Rovó József, Török Éva, Halász Mihály, Varga Péter

nem – 0

tartózkodott – 0

Halász Mihály kéri, hogy Földes Vilmos állásfoglalását az elnökség az ülés legvégén tárgyalja.

4. napirendi pont: Egyebek, aktualitások

Halász Mihály előadja, hogy jött hozzá egy megkeresés a Magyar Snookertől.

Varga Péter előadja, hogy ő is megkapta ezt és már reagált rá, így további teendő vele nincs.

5. napirendi pont: Földes Vilmos állásfoglalása

Halász Mihály előadja, hogy ebben az állásfoglalásban konkrét kérdésekkel, több oldalról, közvetlenül is és áttételesen is, illetve több szinten megszólítottatott a Magyar Biliárd Szövetség elnöksége. Úgy véli, hogy erre mindenképpen reagálni kell, amellet, hogy rendkívül méltatlannak találja az egész szituációt.

Rovó József felteszi a kérdést, hogy amennyiben az elnökség a címzett, miért nincs itt Földes Vilmos, hogy az elnökség álláspontjának kialakításában részt vegyen. Ő ugyanolyan része ennek az elnökségnek, mint ő vagy az elnökség többi tagja. Sérelmezi, hogy kérdéseit miért nem teszi fel személyesen az elnökségnek, miért kell írásbeli beadványokat tenni? Javasolja, hogy az elnökség ne foglalkozzon vele.

Dr. Török Éva észrevételezi, hogy Földes Vilmos korábbi, rövidebb állásfoglalására már reagált az elnökség, azt meg is küldte a tagok részére. Ennek az lett a következménye, hogy most jött egy 15 oldalas állásfoglalás. Hány alkalommal kell még írásban reagálni? Kőrbeküldte már mindenkinek.

Varga Péter javasolja, hogy az elnökség írjon neki egy rövid válaszlevelet, de többet nem, hiszen másfél éven keresztül nem adott semmire se választ, az elnökség felhívására nem reagált, nem jelent meg az üléseken.

Rovó József előadja, hogy a pool közgyűlés összehívására több határidő volt megadva, sose teljesített semmit, nem jött el 2 db pool közgyűlésre, de a nagy közgyűlésekre se jött el, csak írogat mindenhova, bíróságra, ügyészségre stb.

Halász Mihály egy rendkívül rövid, általánosabb kommunikét javasol.

Dr. Török Éva előadja, hogy az elnökségnek nem kell annyira részletesen reagálnia, mint ahogy azt Földes Vilmos tette. Ezzel Földes Vilmos jelentős többletmunkát okoz az elnökségnek, mert ha idejönne az ülésre, rögtön meg lehetne vitatni a kérdéseket, meg lehetne beszélni az egyes pontokat. Így pedig az elnökség se tud gyakorlatilag azzal foglalkozni, ami tulajdonképpen a feladata lenne.

Rovó József szerint sem lehet elfogadni a levelezgetést.

4/2012. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A MBSZ elnöksége ezennel elfogadja, hogy Halász Mihály az elnökség tanácskozása alapján előkészítsen egy rövid választ az állásfoglalást illetően, amelyet egyeztet az elnökséggel és ezt követően megküldésre kerül Földes Vilmos részére.

Szavazati arány:

igen – Rovó József, Varga Péter, Török Éva, Halász Mihály

nem – 0

tartózkodott – 0

5/2012. (I. 27.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A MBSZ elnöksége ezennel akként határoz, hogy a bábusok által 2011-ben szervezett versenyeken minimum 2 alkalommal, legalább 3 versenyzővel részt vett egyesületek szavazhatnak a 2012. február 4-i közgyűlésen, feltéve, hogy a 2011. évi tagdíj befizetésre került.

Szavazati arány:

igen – Rovó József, Varga Péter, Török Éva, Halász Mihály

nem – 0

tartózkodott – 0

Budapest, 2012. január 27.

A jegyzőkönyv hiteles:

.....
Halász Mihály
levezető elnök

1. Név:

VARGA PÉTER

Cím:

1105 Bp. Pálóczi ú 126

Aláírás:

.....
dr. Török Éva

jegyzőkönyvvezető

2. Név:

LEB BALAZS

Cím:

1115 Bp. Petzval J. u. 5/B

Aláírás: